

Nº 14

Dic. 1969

# BOLETIN

DE

# DISCUSION

ARXIU HISTÒRIC  
DE LA CIUTAT DE BARCELONA  
HEMEROTECA

A.C. ( Documento interno )

Contabilidad y control: He aquí lo principal, lo que hace falta para poner punto y para que funcione bien la primera fase de la sociedad comunista.

Y ese control debe ser establecido no sólo sobre la insignificante minoría de capitalistas, sobre los señoritos que quieren ~~seguir~~ conservando sus hábitos capitalistas, sino también sobre los obreros profundamente corrompidos por el capitalismo, y sobre los haraganes, los señoritos, los granujas y demás depositarios de las tradiciones del capitalismo.

Lenin (del Estado y la revolución)







D/ Con posterioridad Fidel y Emilio realizaron el viaje por el interior sin notificar nada a los secretarios elegidos del exterior, que dicho de paso nada hubieran tenido en contra a tal viaje, sobre todo por Fidel (y quizás Emilio ....). Tal como ha sido efectuado el viaje es fraccional. Se recuerda que nunca se han limitado, (sino todo lo contrario) ni los contactos, ni los viajes de los compañeros del exterior con los del interior. Pero es necesaria una coordinación y no quiero insistir mas sobre lo anterior. De los contactos hay pruebas suficientes y de la necesidad de estar mejor organizados y centralizados no creo que nadie se oponga en AC.

Elo no significa ninguna intención de frenar la discusión en el seno de AC, o evitar la divulgación de "ideas perniciosas", pues creo que si de algo no se nos puede acusar es de falta de democracia en este terreno.

E/ En función de la ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~ NO APLICACION de la decisión del C<sup>1</sup> de DEL, de la primavera pasada y del viaje posterior los delegados reunidos de nuevo en Otoño, reiteraron la decisión sobre Emilio y dieron un voto de censura a Fidel. Fidel que estaba presente no opuso ningún argumento, su actuación allí fue penosa confusa y como dicho sin ningún argumento en contra. Pareció aceptar la decisión de la mayoría e incluso estar de acuerdo con ella.....

Una semana después en una carta llegada desde Kilo y firmada "la Local", rechazaba la decisión de los delegados, invocando párrafos de los estatutos.

F/ La respuesta de Lucas (cabreado) que dió a esta carta, firmada por la local y evidentemente redactada por Emilio, ya que se notaba en la sintaxis, expresiones y faltas, ... diciendo además que la local firmaba en ausencia de un militante. ((son cuatro...))

Todo ello me sonó a tomadura de pelo. A falta de seriedad. A los complotes que he visto en otras organizaciones (internacionales entre otras) volver a los asuntos de Lorenzo Torres, empezar líos interminables en AC, que poco a poco logramos volver a levantar cabeza, etc...

XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXX

#### LA DOBLE MILITANCIA

El caso que Buenaventura plantea, de los tiempos de su estancia en K, y sobre Fidel en tal época y lo ocurrido ultimamente no tiene nada en común.

En primer lugar en aquellos tiempos no se produjeron intereses enfrentados entre la IV y AC. En segundo lugar las actividades eran compatibles. La IV deseaba hacer de AC (CONVERTIRLA) en su sección española.

Pero la IV descorazonada de lograr que AC sea su sección española ha cambiado de táctica y construye su propia sección española y para ello no repara en barras..... Caso Cruz... Emilio ya antes trabajó en el mismo sentido.

La IV nos ha cortocircuitado (o trabajado por detrás), con los ex-felipes de París y de Barcelona. Han hecho una reunión de españoles en Toulouse etc...etc...

Ahora la militancia en AC y en la IV es incompatible, al estar en las dos es doble militancia. Que es el caso de Fidel y de Emilio.

Pero hay mas, en Alemania se ha producido una escisión dentro de la IV, en parte animada por Emilio y en la que participa Fidel. Y si yo puedo tener críticas y divergencias con la IV, no tengo mas remedio que admitir que la mayoría de las acusaciones que la escisión alemana contra "la Internacional", son por lo menos del reviejo estilo metafísicas, idealistas, fuente de capillismo, sectarias, y no quiero emplear



2o términos médicos para calificar asus animadores.

Emilio queria que AC. entrase en la IV y pasase a formar parte de esta tendencia (antes de su escision) y de ello habló conmigo la primera vez que fui a Kilo, para notificarle la decision de rebajamiento a su respecto.

Fidel participa plenamente de estas inquietudes e intentos de reconstruir "la internacional" a partir de la nueva escision y en la reunion de delegados que se celebro en Puebla el invierno pasado no se contó con su presencia. Notificò que le era imposible asistir por motivos personales (las cartas se guardan), pero Germain me contó despues que el mismo dia, habia discutido con él en una reunion de la seccion alemana de la IV, ( en la que se se discutiò las tesis de la tendencia, convirtiendola luego en escision, etc..etc..) No quiero alargar mas Hay o no hay doble militancia?

+ La decision tomada en la ultima reunion de Delegados se baso en lo expuesto para para reiterar la decision sobre Emilio y la censura sobre Fidel, mas como en los estatutos no habia nada previsto en cuanto a doble militancia, se dejaron asi las cosas, pero se comunicò que en este sentido deberian modificarse los Estatutos y se dijo a Fidel que deberia elegir.

Salud

===== Lucas =====

Nota: (de la redaccion del boletin)

19-12

A continuacion del paso de Emilio a colaborador y de la censura hecha a Fidel en el C. de Deleg. (ver actas en el anterior boletin No 13) las Cs. de Kilo han hecho un esfuerzo en cartas como dificilmente habian hecho antes: 1º Su carta del 11-10 para que se publicara en el B.de D. (donde rechazaban las medidas tomadas contra ellos y en cambio como defensa o autojustificacion, diciendo que la culpa es de la incomprension de los demas ya que el gran fallo es el la inexistencia entre el trabajo legal e ilegal en AC ext.) (firmaba en nombre de la local)..

I Esta antes mencionada carta es la que provoco el cabreo de Lucas del cual se recibio su carta del 17-10, dando las acusaciones contra los Emilio y Fidel ya de una manera mas concreta, y con la peticion de la suspension de la local de Kilo hasta la conferencia.

II A tal peticion hubo las cartas de Ganso (Roca 20-10) y local 25-10 de Faro 22-10 y tambien otra de Puebla sin fecha, todas ellas por unanimidad, censuraban a la local de Kilo, pero tambien por unanimidad se viò el interés de todos, en que antes de la conferencia y lo antes posible debia haber una entrevista con los Ks. Ello para que la gente Kilo, a pesar del resbalan hecho, pudieran participar con plenas posibilidades a la conferencia.

2º Hubo una respuesta a la carta de Roca (quizas debido a que fué la primera, que recibieron) y tal como esta redactada no me extrañaria que incluso antes de la de Lucas, en ella tratan a dicho C. como "inquisitor", puesto que proponia en la suya, suspension de correo y del derecho de boletin hasta que no se hubiera aclarado la cosa, todo ello en funcion de las medidas tomadas. (si están suspendidos hay que ser consecuente)..... Si Ganso tomò estas medidas es por lo ya expresado y la experiencia pasada con Cruz, que despues de haber sido suspendido el..... mandaba aun escritos para el B.de D., los cuales eran de una verbologia y fraseologia revolucionaria repugnante, menos mal que ya en aquella ocasion supimos parar, ello a mas de hacernos perder tiempo, crea confusión, desanima y fastidia mucho. Incluso el intentar llevar la justificación propia, a medias tintas y sin decir claro, solo buscando tapujos, a donde cogerse y no diciendo la verdad entre nosotros, es digno de un reaccionario (ver les cartas citadas de Kilo, y que se opine) (están a disposicion de quien las pida, no se reproducen, por lo ya expuesto)



Cómo se trata de un problema fundamental sobre el que habrá que discutir en la Conferencia os señalo para que la discusión sea lo mas clara, concisa y ligada a los problemas reales:

1.- Las posiciones "AC" han sido expuestas en sucesivos editoriales. En el n.9 pag.13 y 14 (desde "Es esta fracción surgida...")

En el n.10 especialmente desde la pag.30 (desde "Pero la organización de la vanguardia...") Aunque de un modo general se saca las lecciones sobre esta cuestión desde la pag.20 (Debilidades del sistema grupuscular") El fracaso del acercamiento al FSF y las dificultades con Barcelona (que parecía querer tomar otro camino que el nuestro) se expresan en el subrayado de la pag.30 y en el último de la pag.32. Al mismo tiempo se corrige el tiro y lo limitado de nuestras esperanzas aparecen. En el n.11 no se hace referencia a este problema sino en la nota (1) pag.4. Tan concisa referencia señala y refleja que nuestro trabajo de implantación y de acercamiento avanza muy poco. El obstáculo sigue siendo (según los del interior) el bajo nivel teórico y el bajo nivel de desarrollo del movimiento. Un camarada del interior ha escrito un artículo en el que se hace referencia a este problema en el n.12.

2.- Las notas que acompañan al DOCUMENTO DEL FSF TRATAN de dar una respuesta a sus posiciones y tratan de hacer contraposición a ciertas posiciones del FSF de manera a poner en claro nuestras divergencias y afinidades. NO REPRESENTAN EN MODO ALGUNO UNA DEFINICION DE NUESTRA TACTICA ORGANIZATIVA FUNDAMENTAL PERO no podíamos desdeñar la posibilidad de fusión y de crear un "polo de atracción" por este camino. En el punto 2 se trata de disipar la ilusión de que bastaría la fusión para tener el partido. Aunque se acepta que podría ser un avance y suscitar ese polo de atracción "según la metáfora de la bola de nieve". Tal concesión no significa que proponíamos para crear el partido "el proceso de la bola de nieve". El contexto y la editorial que son publicadas al mismo tiempo lo dicen claramente: "es esta fracción surgida de las luchas obreras mismas.. y en la pag.14 "el partido...condicionado por la elaboración de unas perspectivas teóricas surgidas del movimiento práctico de la clase obrera y de la fecundación de este con la experiencia histórica y la doctrina..." Tal aclaración es importante porque hay una cierta interpretación "elitista" de la creación del partido (La clase obrera no es nada sin la aportación de la élite intelectual revolucionaria, ver el artículo de Ben Said (miembro de la IV.) sobre Rosa de Luxemburgo en "Partisans" n.45.) Tal interpretación es tanto mas peligrosa por cuanto que ignora que la mayor parte de los revolucionarios profesionales" de Lenin han sucumbido a "los peligros profesionales del poder y al sustituisimo". En el punto 2 se subraya el aspecto "democrático" del leninismo al que los del FSF no parecían muy sensibles. Términos como "equilibrio y articulación" traducen en forma simplista y "laminada" la idea de ~~xxxx~~ la dialéctica que la gente no comprende bien. Y sirven para insistir en el otro término de esa dialéctica que los leninistas modernos olvidan: la acción, la savia etc. procedente de las masas (que inventaron los soviets, el control obrero y muchas mas cosas), la primacia de la DEMOCRACIA OBRERA, de los Soviets, de los CONSEJOS OBREROS que un cierto "comunismo de partido" tiende a olvidar o a convertir en meras "correas de transmisión". La idea está ya planteada en nuestra plataforma y ha vuelto a ser discutida en el n.10. Pero es un ~~gran~~ problema sobre el que hay todavía mucho que leer. Las ~~xxxxxxx~~ concepciones del "comunismo de partido" aparecen bien expuestas en el texto de Ben Said, dirigente de la IV aquí en Francia, sobre Rosa. Es lo que los franceses llaman ahora "bensaidismo"; opuestas a ellas son las expuestas por Adriano Sofri dirigente de Pote Operaio (grupo italiano particularmente activo); otro tipo es el expuesto por Romano Luperini (ambos artículos muy interesantes, en Les Temps Modernes, octubre 1969, dedicado a Italia y sus luchas obreras; R. Luperini es pro-chino). Otro punto de vista es el expuesto en el mismo numero de Partisans por (n.45, enero 1969) dos franceses N. BOULTE y J. MIROUX (masas y Partido) que militan en la Voie Communiste. SI HUBIESE TRADUCTORES VALDRIA LA PENA HACER UN "ANALISIS Y DOCUMENTOS" CON ESTOS CUATRO ARTICULOS. ¿Los hay?



Pero el problema teórico general -centrado sobre lo expuesto en las editoriales y sobre la necesidad de corregir el tiro y en qué medida- no debe hacernos olvidar los problemas ORGANIZATIVOS CONCRETOS. No es verdad como dice Emilio que el exterior se centra en agrupar grupos y el interior en estructurarse. Si Emilio leyese las editoriales y no sólo las notas al FSF (que le dolieron por nuestra posición independiente hacia la IV, ver Punto 4, para que nadie nos tomase por sus hijuelos y evitar crear así incompatibilidades que no existían) vería que las cosas son más complejas. El interior y el exterior se preocupan por INSERTARSE EN EL MOVIMIENTO OBRERO REAL en vez de constituir una dirección exterior que tiene muchas pretensiones pero no dirige nada.

Unos y otros nos esforzamos -con mayor o menor acierto- de aportar una ORIENTACION (si esta es acertada y en la medida en que lo sea, jugaremos efectivamente un papel de "dirección"). Para elaborar esta se requiere la organización. Ahora bien esta debe responder a sus funciones y no tratar de remendar de modo paranoico a los grandes partidos. Un ensayo de COMITE DE COORDINACION (embrión de Buró político) fue puesto en marcha y falló.

De hecho el interior está -al revés de lo que cree Emilio que vive en Babia- mucho menos estructurado y organizado que nosotros. LOS PROBLEMAS CON QUE TROPEZAMOS SON SÍ DE CONCRETOS Y SIMPLES. RESOLVERLOS ES LA CONDICION PREVIA PARA PODER ABORDAR LA CREACION DE UN PARTIDO O UNA DIRECCION; Sin haberlos resuelto es imposible ser "dirección de nada". ¿Cuántas veces hemos repetido que no teníamos información e implantación suficientes para saber que ORIENTACIÓN dar en relación con mil problemas concretos (convenios, elecciones, enlaces y jurados, luchas por las reivindicaciones económicas, democráticas, control obrero); en que coño consiste una dirección si no es en eso? ¿Que contenido concreto tienen las frases de Emilio sobre "construir una dirección"? ¿De donde la sacamos? ¿De cuatro universitarios en exilio? Lo que se requiere -Y LA RESPONSABILIDAD DEL INTERIOR ES EN ESTO FUNDAMENTAL- es encontrar respuesta tanto a los problemas concretos de organización como a los problemas de elaboración táctica.

Creo, pues, que nuestra discusión debe centrarse fundamentalmente en saber cómo insertarnos en el MOVIMIENTO OBRERO en vez de pretender elucubrar al margen de él con pretensiones de Dirección revolucionaria que nadie nos reconoce. Y qué medidas organizativas ~~serían~~ necesarias para llevar ese trabajo ORGANICAMENTE EN LAS CONDICIONES NUESTRAS ACTUALES. Y no en unas condiciones perfectamente abstractas o inexactas.

Eduardo



El programa de transición fue escrito por León Trotski al fundar la IV. Internacional en 1938. Desde entonces 30 años han pasado y muchas cosas han cambiado; parte de los pronósticos y apreciaciones de Trotski en relación con la situación internacional han resultado erróneos. Pero aún así y todo dicho programa sigue siendo del mayor interés y de una gran riqueza; en cierto modo resume la experiencia de las luchas revolucionarias del primer tercio del siglo.

Sin duda ciertas afirmaciones generales que aparecen en dicho programa- y condicionan el planteamiento de numerosas reivindicaciones -son difíciles de aceptar hoy. Trotski hace en la introducción de su programa ("Las premisas objetivas de la revolución socialista") una asección que hoy recogemos con un asombro incrédulo pero que sus contemporáneos pudieron admitir quizá más fácilmente: las fuerzas productivas de la humanidad han cesado de crecer. En los años 30, efectivamente, el capitalismo se encontraba en una situación de grave postración después de las crisis de los años 30-29, lo que explica el optimismo un poco apocalíptico del autor. La burguesía no ve salida dice Trotski trayendo de una manera un poco apresurada el desconcierto y las vacilaciones de la burguesía entre el New Deal y el Fascismo.

Esta salida, sin embargo, el capitalismo la buscará a través de una guerra mundial y de una inmensa destrucción. Y el desarrollo económico espectacular de la posguerra, la mutación extraordinaria del capitalismo en sus estructuras y mecanismos económicos ("Neocapitalismo") nos deja aún desconcertados, aunque seamos plenamente conscientes de que la distancia que media entre las realidades y las posibilidades del desarrollo técnico actual siguen siendo inmensas.

Pero Trotski no cree que la burguesía pueda encontrar una salida por esos caminos y, ante la posibilidad de una nueva guerra mundial, considera inevitable un poderoso auge revolucionario como el que había provocado la primera guerra mundial. En esta óptica la IV Internacional debía, como antaño Zimmerwald, ser el núcleo que polarizase y organizase las nuevas fuerzas revolucionarias ante cuyo empuje el capitalismo y el estalinismo se derrumbarían.

Su voluntarismo exaltado se comprende en esta perspectiva. Y la actitud más reservada y crítica de algunos de sus discípulos y amigos al lanzarse él a fundar la IV. Internacional le irritará sobre manera (ver I. Deutscher Trotski, el Profeta Desterrado Cap.5). La crisis histórica de la humanidad se reduce a la crisis histórica de la Dirección Revolucionaria, afirma Trotski con una simplicidad apasionada. La frase, se nos dirá, es poco dialéctica y convincente. La ausencia de tal dirección, ¿no es más bien consecuencia del propio atraso e inmadurez del propio movimiento obrero en su conjunto en su época? no hay duda, por ejemplo, que si el anarcosindicalismo encuentra ~~una~~ entre las masas proletarias españolas en el 36-39 mucho mayor eco que el POUm, tal preferencia es fundamentalmente un reflejo del retraso político general del movimiento obrero español y que el problema de la dirección revolucionaria aparece así dependiendo igualmente de la maduración de las masas. Pero la frase tiene en el autor de este programa un carácter eminentemente polémico y es lanzada como una acusación contra todos aquellos que habiendo asumido tareas de dirección en el movimiento obrero no han sido capaces de preparar su maduración, de esclarecer a las masas



La historia no ha seguido exactamente el curso previsto por Trotski. El capitalismo y el estalinismo han dado pruebas durante años de una solidez extraordinarias. Las medidas voluntaristas de Leon T., han sido de escasa eficacia. Aunque las causas de esta resistencia del capitalismo y del estalinismo sean demasiado complejas para poder ser analizadas ahora, los resultados son bien conocidos. La guerra mundial no desembocó en una crisis revolucionaria ni en la URSS, ni en los países desarrollados. Allí donde esta pudo manifestarse mas agudamente - Francia, Italia - fue el estalinismo quien beneficio de ella y quien la encauzo al mismo tiempo. En los países subdesarrollados la inestabilidad se mantuvo más largo tiempo y fue más profunda pero aquí también aprovechó sobre todo a los estalinistas. Fueron sus militantes - los más numerosos por razones obvias: los medios proporcionados por la URSS, - quienes encabezaron la acción revolucionaria donde esta fue llevada a cabo (Yugoslavia, China). Lo que debía, a la larga, inevitablemente, determinar una tensión y finalmente una rotura con la URSS. Pero en lo inmediato tales revoluciones como "la revolución desde arriba" llevada a cabo por las tropas de ocupación rusas en el Este de Europa reforzó el campo del modelo estalinistas, el bloque de países que Estalin dirigía.

Paralelamente, el desarrollo capitalista de la posguerra y la introducción de todo ese <sup>conjunto</sup> de mecanismos económicos, sociales y políticos que suelen ser reunidos bajo el título de "neocapitalismo" restablecía en Occidente la calma y una relativa prosperidad. En los años 50 el proletariado mundial parecía cogido en el desesperante dilema de "neocapitalismo". La situación no empieza a descongelarse sino después de muerto Stalin: la insurrección de Budapest donde aparecen los consejos obreros, la revolución cubana donde los estalinistas se encuentran ampliamente desbordados por la izquierda seran los primeros síntomas de una nueva situación. En 1968, después de las luchas de Mayo en Francia, y de la crisis checoslovaca, la brecha esta abierta claramente. Y al recoger 30 años después la bandera del marxismo revolucionario tenemos que interrogarnos sobre las transformaciones que han conocido durante estos años el capitalismo, las sociedades en transición al Socialismo, la realidad española, la conciencia del proletariado en su tercera lucha por su emancipación.

Imposible hacer tal balance en unas pocas páginas. Así debemos limitarnos a apuntar x ciertas líneas de evolución con particulares repeticiones sobre la cuestión de la táctica y estrategia, del programa, y del "proyecto" socialista.

Hay, en primer lugar, todas las transformaciones que la sociedad capitalista ha conocido hasta desembocar en el "neocapitalismo", algunas de las cuales comienzan a ser preparadas en España.

Mecanismos de integración de los trabajadores. Las organizaciones reformistas y los partidos Socialdemócratas son bien antiguos y su actividad en defensa del orden burgues también; pero su vinculación al estado capitalista ha tomado hoy en Europa proporciones tales que no es exagerado considerarlas en muchos casos como una prolongación del mismo que se esfuerza en encuadrar así cada vez mas estrechamente a los trabajadores para obtener un funcionamiento regular de toda la sociedad, pues el capitalismo moderno soporta cada vez peor los sobresaltos que engendra la lucha de clases. Su organización cada dia más compleja exige un funcionamiento de relojería que es imposible obtener sin la aquiescencia de los trabajadores. Así, el estado capitalista moderno tiende a hacer que los sindicatos y partidos reformistas ~~desarrollen~~ <sup>garantizan</sup> un funcionamiento regular.



Conforme a lo decidido en la cons. de Dleg. se publica este texto en el Ble. de Dis. -Redactado y aprobado en Puebla; se edita por si se plantean objeciones al mismo.

Hay que decidir en el próximo Cons. de Del.-

I.- es mejor que aparezca firmado personalmente o colectivamente (esdecir A.C.).

Al acompañar como introducción el programa de Troski de 1938. con su

2.- Si hay objeciones fundamentales al mismo. Si el texto aparece firmado colectivamente hay que ver si ciertas objeciones son apoyadas por una mayoría de locales, en cuyo caso el texto será modificado en consecuencia. Si se manifiestan objeciones minoritarias (al texto mayoritario) de importancia, estas pueden ser introducidas en notas al pie de cada página. -Tal opinión no es compartida por quienes sostienen.....



Reunión, convocada por los católicos a propósito de un futuro

diario "revolucionario". (que recoja las diferentes tendencias revolucionarias). } Finales de Noviembre en Suiza }

En motivo de tal deseo se repartió alguna carta de invitación, así como invitaciones verbales, así nos invitaron a nosotros a asistir a tal acontecimiento. El ~~XXXXXX~~ invitado no fue, y como a pesar de lo folclórico, que nos parecía la convocatoria, oímos que era necesario estar allí, aunque fuera indirectamente y los compañeros de "Laura" estaban interesados en asistir, es por ello que los pusimos en contacto con los organizadores, quienes habiendo tenido ya tratos con ellos los rechazaron (Se recuerda que los católicos les habían permitido de dar seminarios de Marxismo, ellos dieron el "manifiesto" y alguna otra cosa lo cual enojó a los católicos y no aceptaron que continuaran dando tales clases aprovechando de su benevolencia, estos detalles y algún otro los había hecho un tanto enemigos dentro de la sonrisa)). Después del rechazo y viendo que debíamos asistir directamente si queríamos saber algo; tuvimos que hacer diligencias de último momento, para investigar el lugar ya que, los muy ladinos cambiaron el lugar al último momento.

Una vez sabido el lugar, Roca lo comunicó a los "Lauros" quienes no estaban dispuestos a quedarse de lado y:

A media tarde del sábado (estaban reunidos ya el viernes por la noche), se presentó el antes mencionado compañero y 4 de Laura. Como podéis comprender el silencio que nos acogió, era escalofriante. Y después de un largo careo y un tira y afloja (sobre todo a causa de Laura), permitieron que se quedara un representante de ellos y uno de nosotros el que habla.

"El caso es que en aquellos momentos estaban en los problemas de fondo" (según dijeron)

De las discusiones allí llevadas y de los textos de preparación que se iban votando, así queda los medios de llevar a término el proyecto, mientras estuvimos allí, se resume así:

"El diario no es el portavoz de ningún partido ni sindicato, será tribuna de todos los grupos antifascistas, no reemplaza los ya existentes sino que llena un vacío. (?)

"Quien hay detrás del periódico? , hay militantes de diferentes grupos intelectuales, estudiantes revolucionarios etc.. que no tienen necesariamente la misma línea política ni la misma ideología.

"El diario no pretende llevar una solución revolucionaria, se da solo la posibilidad que sea un órgano de unión.. se discute y se discute. .... Órgano de apoyo a las luchas obreras y populares.

"Será tribuna libre no teorizante. Editorial con acuerdo con la diversidad de tendencias e ideologías de los grupos, ningún grupo tiene el monopolio, así el comité de redacción tiene que respetar todo artículo.

"Se habla del comité de redacción que no puede tener un programa político, .. se crean divergencias... dice que se le ata las manos. Se pone en evidencia una vez más sí, ¿es que merece la pena? es que es realizable tal proyecto?.... Se impone el buen deseo, y se decide que a pesar de todo, el comité redactor también puede criticar, cosas como por ejemplo los \*\*\* El Franquismo está dando los últimos culatazos \*\*\*

Habrán críticas contradictorias que no comprometen que al propio firmante. Y añaden:

"En fin que el diario puede ser ~~XXX~~ en escrito lo que es el "Ateneo" en discusión viva! (( lo que a mí me causa recelo, sino ver lo expuesto más arriba en el dominio del Ateneo, ocurrido a los de Laura)).

Se va avanzando y adoptando puntos, es así que se llega al punto finanzas... (ver pag. siguiente.)







F. A-I: Med. 1

Los camaradas ETA expusieron que si la lucha es de liberación nacional y consideran que esta debe llevarse por la vía del socialismo, única emancipación posible para los pueblos oprimidos y clases.

Esta lucha debe de ser conducida por el proletariado.

Niegan sean pacistas-pequeños-burgueses ideológicamente.

Consideran que cuando se les pregunta por su concepción sobre el internacionalismo "Consideramos que no puede haber internacionalismo, sino verdadero nacionalismo revolucionario". Dicen "El deber de todo revolucionario es hacer la revolución" y no el preconizarla solamente.

Nuestra lucha es similar a la de Argelia y Viet-Nam.

Niega que hagan vacío a los obreros de otras nacionalidades (nacionalistas), y como ejemplo citan un tal López de ETA que cumple 30 años de prisión así como otros.

Dicen: "por ejemplo para nosotros un banco o una fábrica, son representación del imperialismo español, incluso si lleva nombre vasco."

Para no tergiversar sus posiciones las he pedido varias. Nos de la Unión interna "IEMEN", nos dieron uno, en caso de que no nos pasen para las locales, haremos llegar este a cada local A.C. para su lectura.

El P.S.U. reconoció la inexistencia de un organismo europeo o internacional revolucionario, ya que no existen partidos dignos de tal nombre. Si tan siquiera, dijeron, debemos crear los partidos revolucionarios y a través de un combate de solidaridad, crear la "internacional", cuando esta reúna las condiciones. Mientras debemos colaborar dentro de nuestros medios de forma activa, sin dejar de discutir como revolucionarios, nuestras experiencias como hoy estamos haciendo.

Informaron que el P.S.I.O.E.P. italiano está supeditado a la embajada rusa en Italia, la cual se sirve de él para presionar al P.C.I. italiano cada vez que este toma posiciones que no satisfacen al Kremlin. La tendencia izquierda está a punto de salirse, pues Lelio Basso, delegado de asuntos internacionales, está anulado prácticamente, es el secretario del partido y un representante de la propia embajada rusa en Italia.

A continuación formuló dos tácticas que debemos estudiar en A.C.

1º Este año cumple 20 la OTAN, por ello los PCs europeos seguro que organizarán actos anti-americanos. Debe contarse con el apoyo de toda la izquierda, pero con miras no solamente a denunciar el imperialismo americano, francés, inglés etc., si no se debe denunciar también casos como el de Checoslovaquia.

El 1º acto previsto será en Amsterdam, organizado por las organizaciones estudiantiles.

A esta lucha nos piden colaboración en las medidas de nuestros medios artículos sobre el imperialismo en España etc., etc.

El ETA. vió esto interesante y dijo que ellos verían de denunciar el imperialismo español, en relación con el país vasco.

Prometimos hacer llegar al P.S.U. artículos y documentación sobre el imperialismo en España. (Debe de enviarse todo que se crea interesante a Puebla donde se les hará llegar al P.S.U.)

2º Hace dos años fue creado el FRENTE-ANTI-IMPERIALISTA del MEDITERRANEO. formaron parte yugoslavos, Libia, marroquíes, argelinos FLN., PC italiano y PSPD. PCF. PSU. (franceses) y por parte de los españoles P.C.E. y F.L.P.

Por intereses de los PCs este frente está parado y el PSU. y FLN (marroquíes y libaneses) tienen interés en ponerlo en marcha de nuevo, y para ello esperan tener una reunión en Abril de 1970 en TRIPOLI.

El PCF. no quiere la presencia PSU. quien ha denunciado el caso Checo. ETA vió posible su participación, el P.C.E. no estará dispuesto a que ETA hable en nombre del pueblo vasco. (nosotros dijimos que no veíamos el peligro porque ETA o otra organización vasca no podía hacerlo).



A.1- Mod.2

Es decir se espera un enfrentamiento PCs y las organizaciones (hoy) a las izquierdas.

El PSU dice el FLN libanés y marroquí son organizaciones burguesas, pero debemos estar presentes a toda lucha que refuerce las fuerzas revolucionarias sin prejuicios ridículos.

Nos preguntaron quienes eran los mas representativos dentro del movimiento español. (respondimos: Nadie dispone de una implantación que le permita disponer de una representación, podemos anticipar que mucho mejor que el ESBA (FLP vasco) es la representación de ETA. Y mejor que el FLP, nosotros AC aunque modestamente.

Sugerimos se podría ver la posibilidad de tener una representación conjunta entre los diferentes grupos revolucionarios españoles, esta sugerencia les pareció seria y nada sectaria. ( O SEA A NOSOTROS A.C. de JUZGAR)

El p.s.u. dice que solo a través de trabajos en común entre fuerzas europeas, permitiría el conocerse y subsanar malos entendidos, permitiendo el conocerse entre si, mejor conocimiento de los revolucionarios y permitiría adquisición de la confianza entre los militantes de cada país, así se irán forjando los partidos revolucionarios y mas tarde la organización europea del proletariado. Ambas inexistentes hoy tanto en el plano nacional como europeo y mundial. NO CONSTRUIREMOS EL "P" DISCUTIENDO EN TORNO A UNA MESA SI NO EN TRABAJO ACTIVO DE MASAS.

Esto fue en resumen la jornada del 5-10-69, reunión organizada por camaradas A.C. con asistencia de ETA, PSU, A.C. y ciertos no organizados. Los militantes AC deseamos ver el caso si nos interesa y decidir en consecuencia.

#### INFORME PRESENTADO POR VIDAL

Por un DEBATE DECISIVO

De Vidal-- A todos los militantes AC

(urge)

Si somos comunistas debemos saber aplicar en la practica, la teoria. Para mi, teoria sin practica igual a practica sin teoria.

Es muy bonito polemizar en nombre del Marxismo defender la bandera del "Purismo", pero esta conduce a una inutilidad, por no saber realmente llevar a las luchas inmediatas las enseñanzas del Marxismo.

Por ejemplo, yo no considero que en China, ni en Cuba se esté aplicando un socialismo tal y como nosotros lo concebimos, pero camaradas hay que "descubrirse" ante tal forma, tan ejemplar con que han sabido, las dos direcciones, el P.C.CH. y el Movimiento 26 de Julio, aprovechar las condiciones respectivas para llevar las revoluciones china y cubana.

Mao a enriquecido el Marxismo al demostrar la fuerza revolucionaria del campesinado. No solo para una revolución burguesa (como algunos pretendían) si no a una etapa mucho mas elevada.

El aporte de Fidel no es menos brillante, al demostrar que para llevar a cabo el triunfo economico politico-social, no es imprescindible el partido de vanguardia (Si bien lo es para su afianzamiento), ni tampoco la unión de "todos" los revolucionarios.

Si me he permitido resaltar estos dos ejemplos, no es por "beatismo" (si bien para mi Fidel y el Che son de la talla revolucionaria de Lenin y de Trotski) por no mencionar que a los teóricos que han sabido reunir sabiamente la teoria con la practica. ((de Marx y de Engels)) es cosa aparte.

En fin repito no es "beatismo" si no que hagoresaltar como han aplicado sus conocimientos revolucionarios a la practica.

AC intenta llevar a la vez, una educación ideologica y un trabajo



DEB DEC.1

activo de implantación e información obrera. Ahora bien, yo creo que no debemos de caer en la enfermedad izquierdista del 'purismo'. También es cierto que una organización que comienza cediendo ideológicamente, puede llegar a perderse, pero no confundamos "ceder" por abandonar.

Sabemos que debemos ceder durante un lapso de tiempo, debemos llevar una lucha conjunta con el campesinado, capas medias y incluso con organizaciones obreras con militantes de educación religiosa... staliniana... social-demócrata... anarquista etc., etc. No por ello nos conducirá a perder, nuestro objetivo final, el triunfo del socialismo por el proletariado, la emancipación de la clase obrera, en fin la revolución socialista.

Esta línea quizás no bien escrita ni explicada, tienen como finalidad, el abrir un RAPIDO Debate Decisión entre el conjunto de militantes A.C. los cuales deben decidir y expresarse a través del Bol. de Dis. su opinión sobre si A.C. debe intentar establecer un acuerdo entre uno o varios grupos e ir al FRENTE ANTI-IMPERIALISTA DEL MEDITERRANEO. Si debe ir solo, o si no debemos ir (Claro en caso de que la invitación sea oficial, sobre esto creo que depende de nosotros A.C. y particularmente de P.)

Yo creo que si que debemos ir y para ello hacer lo posible para estar presentes y participar en el dicho Frente

Bien es cierto que en él figuran organizaciones burguesas, como reconoce el PSU. Pero a que punto esto nos compromete políticamente? En cambio yo veo las ventajas siguientes:

- I/ Ampliar información y contactos internacionales (de los cuales AC dispone de bien pocos)
- II/ Ampliar difusión de AC revista y de V.O.
- III/ Quizas ayuda económica
- IV/ Solidaridad en caso de agitación de masas en España, con AC, medios de envíos de militantes, facilidades de "pasos", de dinero, difusión de información sobre el movimiento español. (a esto recordamos de que forma la burguesía y el stalinismo, difunden las cosas bajo su punto de vista, sin que los revolucionarios hayamos sido capaces aún de contrarrestarles de una forma amplia.

Por otra parte tengamos en cuenta la forma tan corriente de de ~~expresarse~~ expresarse los militantes del PC, cuando dicen "es posible que el partido no lleve una táctica justa, pero es en el único sitio donde se esta en contacto con la clase obrera y se puede hacer una labor" de que sirve tener unas ideas muy claras, si no se sabe aplicarlas. Igual los que están por la "libre" y consideran que cumplan con su deber de revolucionario yendo de circulo en circulo, hablando del proletario pero sin haber visto uno en su vida.

AC discute y acciones por ello propongo que el conjunto de militantes estudie esta posibilidad del Frente Mediterraneo, fríamente y que se saquen los pro y los contras basados en analisis justos, y viendo la realidad tal como es y no como deseáramos que fuera.

"EL SOCIALISMO DESFAMOS REALIZARLO, CON LOS HOMBRES TAL COMO SON; CON SUS VICIOS Y VIRTUDES, Y NO COMO NOSOTROS QUISIERAMOS QUE FUERAN"  
(creo que algo así dijo Marx)

3. Vidal de Puebla



## INFORME DEL GANCO

Movimiento de militancia durante el año: (se empezó con lo milit.)

- 1° José se fué a Severo
- 2° Entrada de dos nuevos militantes (Felipe y Mades)
- 3° Salida de Marcos como militancia
- 4° Sebas fué a otra parte (Zuma y después Mundo)
- 5° A partir del/ultimo consejo de del. de G. Se ha degradado un tanto la situación. Felipe dejó la militancia por incompatibilidad de caracter con otro compañero (dijo), aun que es difícil de entender puesto que casi no había tenido trato con el otro. En fin dejó la militancia y dijo pasaba a simpatizante y que incluso pagaría y colaboraría mas luego nada se sabe de él como no se vaya a su encuentro. O sea NADA.
- 6° En este ultimo mes, surgen de nuevo problemas de baja de moral y de problemas intimos (personales) que repercuten en su seriedad en cuanto a la militancia. Esperamos que no sea que pasajero y que se recupere pronto. Este ultimo caso es el de Leandro.

Total:

Somos hoy 8 militantes, (una cel. de 2mil., otra de 2, una de 3 y el delegado). Por otra parte dentro de poco se va a intentar trabajar en cel. a los que estan en seminario (3).

### Captación:

Cda día mas difícil, pero si se hace mejor de lo que hacemos debemos obtener mas gente, sabido es que nuestra labor aqui es la de formación y ayuda. Debemos formar y formarnos para cuando volvamos, debemos sostener y ayudar por todos los medios a nuestros camaradas del interior. Y ello queda encerrado en un cierto circulo vicioso, puesto que la captación y la solidaridad está en función de lo que en el interior ocurra.

### Nuestras actividades:

Todo marcha flojamente, de todos modos hay:

a/ La comisión autonoma de solidaridad, que por el momento la controlamos nosotros, ~~puede unirse de un momento a otro~~, por falta de no haber podido justificar las entregas de ayuda al interior (toda la responsabilidad de ello cae sobre Balsa).

b/ Hacemos acto de presencia a algo que iniciamos nosotros "comité" de conferencias (amigos de los derechos del Hombre) con escasa fuerza, puesto que no hemos sido capaces de llevar un ponente que emane de nosotros. Aquí surge una imperante necesidad de poder llevar nosotros un ponente, y contrarrestar así la labor que van haciendo tanto católicos como socialistas. Ultimamente se ha añadido al comité la presencia de PCs.

Hay que intentar por todos los medios que intervengan en estas conferencias toda clase de tendencias izquierdistas, sea POUM, Anarquistas, otros y sobre todo AC s. Se recuerda que a todo conferenciante propuesto y aprobado se le paga el viaje. Así que ir viendo y lo antes posible quien puede darse una vuelta por aquí.

De lo contrario nuestro trabajo continuará y se condenará a ser el de hacer paralelismo, puesto que en parte organizadores y voceros en la base en provecho de otros.

En las conferencias ha habido diferentes temas de mas o menos interés el ultimo tonado ha sido una charla sobre el OPUS, la cual fué sumamente interesante, estuvo a cargo de los colaboradores "intelectuales" y "cura".

c/ Continuamos en alguna otra cosa, como "fondo de ayuda", y club (aunque este en estado letargico-muerto)

d/ Otra comisión de una pequeña empresa, dejó de existir por falta de todo.

e/ Se dejó como ya se dijo todo contacto directo con con la comisión de solidaridad (PCs) de aquí, la cual continua su tinglado mas o menos mal y casi mantehida por los que eran "chinos"



Continúa informe Ganso

f/

Tenemos contactos con Laura, Grenoble y Zumalacarrregui

g/

Hacemos seminarios de iniciación ayudados por intelectuales, quienes disponen de tiempo.

Organizados:

Cabezas de célula y delegados se reúnen una vez por semana.

Estos se reúnen una vez con su célula por semana (por lo menos)

Los trabajos están, divididos según las posibilidades de cada uno, se asiste a reuniones (algunas sistemáticamente periódicas) de manera continua y con representatividad AC en unas y en otras no.

Se escribe a máquina, repartiendo el trabajo según las posibilidades de cada uno, se hacen los boletines, se tienen contactos con cubanos y se asiste siempre que se pueda a toda manifestación. etc...

De todos modos hay que reconocer que ultimamente hay un bache general en la local que esperamos que pase. Mas hay que esforzarse e intentar que la repartición del trabajo sea efectiva, y que cada uno se comprometa de una manera formal a trabajos determinados (para estar mejor organizados y no acabar convirtiendonos en una merienda de negros).

Antes de ser revolucionario o Marxista se debe por lo menos ser serio y honrado, y ser consecuente con el camino escogido.

En estos momentos de reestructuración de AC, en general hay que esforzarse en reestructurarse a escala de célula. Hay pequeñas tareas oscuras y que no dan ningún rehombre a quien las efectúa, mas tan necesaria como otras mas brillantes y a veces menos eficaces. Poco a poco llegaremos a lo que todos deseamos. Nosotros seremos los causantes de que nuestros hijos vivan en una sociedad mejor (o peor, si no somos capaces de cambiarla)

Ganso. Por la local- Roca (hago este resumen creo objetivo de todos modos cualquiera de mis compañeros puede opinar en pro o en contra)

Un inesperado percance ha hecho que que no hayamos podido reproducir parte de los documentos que hay a estudiar en la conferencia.

R. 1968 Fol

URRIA - LXXXVII